

# Ocena projektów w ramach WRPO 2014+

Poznań, 04.06.2018r .



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Rzeczpospolita  
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA  
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



- ✓ Ocena merytoryczna
- ✓ Negocjacje (lista projektów skierowanych do negocjacji)
- ✓ Uchwała Zarządu Województwa Wielkopolskiego

Ocena projektu jest przeprowadzana w terminie nie dłuższym niż 105 dni roboczych od dnia przekazania do IZ WRPO 2014+ przez IP WRPO 2014 + listy rankingowej wraz z wnioskami ocenionymi pozytywnie w ramach oceny strategicznej ZIT.

# Ocena merytoryczna

- Kryteria merytoryczne I stopnia (zerojedynkowe);
- Kryteria dostępu (kryteria zerojedynkowe);
- Kryteria merytoryczne o charakterze horyzontalnym (kryteria zerojedynkowe);
- Ogólne kryteria merytoryczne punktowe.

# Wybrane kryteria merytoryczne I stopnia.

- ✓ Zmiana nazewnictwa kryteriów z kryteriów formalnych zerojedynkowych na kryteria merytoryczne I stopnia.
- ✓ Jeżeli dla danego kryterium merytorycznego I stopnia uwzględniono **możliwość poprawy lub uzupełnienia** wniosku w zakresie wskazanym w opisie znaczenia kryterium, poprawa/uzupełnienie wniosku będzie odbywała/o się **na etapie negocjacji** (dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy projekt zgodnie z dalszymi punktami Regulaminu konkursu może zostać skierowany do etapu negocjacji).

# Wybrane kryteria merytoryczne I stopnia.

- Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.

Weryfikacja kryterium na podstawie oświadczenia

# Wybrane kryteria merytoryczne I stopnia.

- Prawidłowość wyboru partnera do projektu (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie)
- Prawidłowość wyboru partnera przez jednostkę sektora finansów publicznych (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).

Weryfikacja kryteriów na podstawie oświadczenia

# Wybrane kryteria merytoryczne I stopnia.

Opis znaczenia kryterium

TAK/NIE/NIE DOTYCZY\*

Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

\* W przypadku zaznaczenia w liście oświadczeń „**NIE DOTYCZY**” a projekt jest realizowany w partnerstwie - **możliwość skierowania wniosku**

do poprawy

# Wybrane kryteria merytoryczne I stopnia.

- Wniosek jest rozliczany w oparciu o kwoty ryczałtowe (jeśli dotyczy).

W przypadku projektów, w których **wartość wkładu publicznego nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR**, stosowanie jednej z uproszczonych metod rozliczania wydatków jest obligatoryjne (**kwoty ryczałtowe**).



# Wybrane kryteria merytoryczne I stopnia.

## Opis znaczenia kryterium

TAK/NIE/NIE DOTYCZY\*

Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

Brak wskazania w którymkolwiek z pkt. wniosku: 3.4 lub 5.1.4 lub 5.1.6 właściwej formy rozliczania oznacza niespełnienie kryterium i skutkuje odrzuceniem wniosku. **W przypadku wskazania min. w jednym z ww. punktów wniosku formy rozliczania w oparciu o kwoty ryczałtowe - możliwość skierowania wniosku do**

# Wybrane kryteria merytoryczne I stopnia.

Do realizacji projektu jest **wymagane** wniesienie **wkładu własnego** Beneficjenta (Projektodawcy) stanowiącego nie mniej niż **5% wydatków kwalifikowalnych** (dla 8.3.4 10%)

Poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95% (dla 8.3.4 90%)

# Kryteria dostępu

- Obowiązek spełnienia kryteriów.
- Należy dokładnie analizować brzmienie kryterium, ponieważ często kryteria dostępu składają się z dwóch lub więcej elementów, które projekt musi spełniać.
- W treści wniosku o dofinansowanie należy umieszczać jednoznaczne zapisy, wskazujące, iż projekt będzie spełniał dane kryterium.

# Wybrane kryteria merytoryczne o charakterze horyzontalnym.

- Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.
- Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje wymagane we wniosku o dofinansowanie.

# Ogólne kryteria merytoryczne punktowe

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi **100**. Spełnienie przez wniosek kryteriów w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie **co najmniej 70%** ogólnej liczby punktów, a także **min. 70%** punktów możliwych do uzyskania w każdej z części karty oceny merytorycznej. W przypadku spełnienia kryteriów co najmniej w minimalnym zakresie **wniosek może zostać skierowany do negocjacji** w zakresie spełniania Ogólnych Kryteriów Merytorycznych – Punktowych.

# Ogólne kryteria merytoryczne punktowe

Część I Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu oraz ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu – maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 30.

Zasadność realizacji projektu.	14 (12*)
Adekwatność doboru celów projektu i rezultatów.	8 (7*)
Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu.	8 (7*)
Trafność analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (jeśli dotyczy).	0 (4*)

## Najczęstsze uchybienia

- **analiza sytuacji problemowej zostaje** przeprowadzona na podstawie nieadekwatnych danych, tj. dotyczących obszaru całego kraju lub Unii Europejskiej, bez odwołania się do lokalnej sytuacji;
- **opis uzasadnienia realizacji projektu** nie dotyczy całego obszaru wsparcia. Często dane dotyczą tylko części obszaru realizacji projektu, nie pokazując pełnego obrazu problemu;
- **uzasadnienie realizacji projektu** nie obejmuje wszystkich kwestii problemowych, wobec których zaplanowano interwencje w ramach projektu;

## Najczęstsze uchybienia

- **prezentowane dane mają charakter bardzo ogólny**, nie podaje się źródeł ich pochodzenia ani okresu, którego dotyczą;
- **badania własne przeprowadzane** są na zbyt małej próbie, brak potwierdzenia reprezentatywności grupy badanych osób. Ponadto nie podaje się w jakim okresie przeprowadzono badania oraz na jakim obszarze;
- **cel projektu** nie wskazuje stanu docelowego lecz wymienia działania jakie zostaną zrealizowane;
- **cel projektu** nie spełnia wszystkich wymogów zgodnie z koncepcją SMART;



## Najczęstsze uchybienia

- nie zostają wskazane wszystkie adekwatne do zaplanowanych form **wsparcia wskaźniki**, w tym określone w Regulaminie konkursu;
- **wskaźniki** nie posiadają odpowiednio dobranych źródeł danych, częstotliwości pomiaru;
- **wskaźniki specyficzne** dla projektu powielają się ze **wskaźnikami kluczowymi** lub specyficznymi dla programu;
- w przypadku rozliczania projektu z wykorzystaniem **kwot ryczałtowych**, wskaźniki nie są zgodne z przykładowymi wskaźnikami określonymi w Regulaminie konkursu;
- w **pkt. 5.1.6 wniosku o dofinansowanie** jako wartość **wskaźnika** wskazywana jest kwota wydatków w PLN odpowiadająca danemu zadaniu.

# Ogólne kryteria merytoryczne punktowe

**Część II Zadania oraz trwałość projektu – maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 20.**

Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu.	13
Opis trwałości projektu.	4
Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje dodatkowe.	3

### 3.4. Harmonogram realizacji projektu

- opis planowanych zadań powinien być możliwie **szczegółowy**, z uwzględnieniem terminów i osób odpowiedzialnych za ich realizację – np. w przypadku szkoleń konieczne jest podanie informacji dotyczących sposobu ich organizacji (miejsce prowadzenia zajęć, liczba edycji kursu, liczba godzin szkoleniowych, kadra, ramowy opis programu, materiały szkoleniowe jakie zostaną przekazane uczestnikom).

## Najczęstsze uchybienia

- **zadania** przedstawione w sposób ogólny. Nie przedstawia się ramowego programu zajęć, szczegółów odnośnie liczby godzin zajęć, ilości grup, ilości osób biorących udział w szkoleniach;
- **zaplanowane zadania** nie odpowiadają zdiagnozowanym potrzebom;
- **opis zadań** nie zwiera wskazania osób odpowiedzialnych za ich realizację.

# Ogólne kryteria merytoryczne punktowe

**Część III Grupy docelowej – maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 10.**

Opis grupy docelowej dotyczący osób i/lub instytucji.	5
Uzasadnienie doboru grupy docelowej projektu oraz opis rekrutacji uczestników.	5

## Najczęstsze uchybienia

- **niepełny opis grupy docelowej** - nie wskazuje wszystkich istotnych cech uczestników z punktu widzenia oceny projektu;
- nie wskazano **potrzeb, barier i oczekiwań** grupy docelowej;
- nie uzupełniono tabeli 3.5.3.1 wniosku o dofinansowanie, zgodnie z danymi zawartymi w innych częściach wniosku. Nie uwzględniono osób niepełnosprawnych lub pochodzących z obszarów wiejskich;
- brak uzasadnienia ilościowego doboru grupy docelowej do projektu.

# Najczęstsze uchybienia

- Nie wskazano **środków zaradczych** w przypadku zbyt małej liczby osób chętnych do uczestnictwa w projekcie;
- Wnioskodawcy nie **wskazują terminu rekrutacji** uczestników do projektu oraz jej harmonogramu. Ponadto często rekrutacja nie została zaplanowana z wykorzystaniem obiektywnych kryteriów oraz wag punktowych.

# Ogólne kryteria merytoryczne punktowe

**Część IV Potencjał i doświadczenie projektodawcy i partnerów – maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 20.**

Zaangażowanie potencjału oraz doświadczenie projektodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie)w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20
---	----



# Zapis Instrukcji Wypełniania Wniosku

Należy pamiętać, że to **na Wnioskodawcy**, jako stronie umowy, spoczywa obowiązek skutecznej realizacji projektu, a co za tym idzie, osiągnięcia zaplanowanych rezultatów w założonym czasie. Wobec powyższego, **rola Partnera projektu powinna opierać się na proporcjonalnym zaangażowaniu, mieć charakter uzupełniający oraz wspierający, a nie dominujący i kluczowy** w obu wskazanych obszarach, tj. udziale finansowym w projekcie oraz potencjale finansowym. Tym samym, niedopuszczalna jest sytuacja, w której zarówno potencjał finansowy, jak i zakres zaplanowanych działań ze strony Partnera, wielokrotnie przewyższa możliwości merytoryczne i finansowe Wnioskodawcy.

# Najczęstsze uchybienia

- **potencjał finansowy** nie został wskazany odrębnie dla Partnera wiodącego i partnera;
- **potencjał finansowy** partnera wiodącego jest znacząco niższy niż wydatki w projekcie, w roku w którym są one najwyższe;
- **opis zespołu projektowego** nie zawiera informacji na temat liczby lat posiadanego doświadczenia w zakresie działań, za które będzie odpowiadać;
- brak opisu (odrębnie dla każdej z osób) formy **zaangażowania/ oddelegowania danej osoby do realizacji projektu oraz zakresu zadań**, jakie dana osoba realizować będzie na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności.

# Najczęstsze uchybienia

- **brak wskazania potencjału technicznego**, który zostanie wykorzystany do realizacji projektu (adekwatnie do realizowanych zadań);
- wykazywane jest **doświadczenie niezwiązane** z zakresem realizacji projektu;
- brak **wskazania instytucji**, które mogą potwierdzić opisany potencjał społeczny Wnioskodawcy i partnerów.

# Ogólne kryteria merytoryczne punktowe

Część V Budżet projektu - maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 20.

Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.

20

# Wniosek o dofinansowanie

## 5.1.1. Planowane wydatki w ramach projektu w PLN

- Taryfikator - wymagania dotyczące standardu oraz cen rynkowych
- Tożsamość zapisów harmonogramu realizacji i budżetu projektu (np. liczba godzin wsparcia)

# Wniosek o dofinansowanie

## 5.1.1. Planowane wydatki w ramach projektu w PLN

### □ Efektywność kosztowa projektu

Wnioskodawca powinien tak planować działania, aby proporcjonalnie do wartości projektu **osiągnąć wskaźniki zaplanowane w ramach konkursu** (relacja nakład/rezultat)

# Wniosek o dofinansowanie

## 5.1.1. Planowane wydatki w ramach projektu w PLN

- Koszty pozyskania **środków trwałych** lub wartości niematerialnych i prawnych mogą zostać uznane za kwalifikowalne, o ile we wniosku o dofinansowanie zostanie **uzasadniona konieczność ich pozyskania** do realizacji projektu.
- Wymóg uzasadnienia pozyskania dotyczy wyłącznie **środków trwałych** i wartości niematerialnych i prawnych o wartości początkowej równej lub wyższej niż 3 500 PLN netto.

# Wniosek o dofinansowanie

## 5.1.1. Planowane wydatki w ramach projektu w PLN

**Koszty pośrednie** rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem następujących stawek ryczałtowych:

- 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich do 830 tys. PLN włącznie;



- 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 830 tys. PLN do 1 740 tys. PLN włącznie;
- 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 1 740 tys. PLN do 4 550 tys. PLN włącznie;
- 10% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich przekraczającej 4 550 tys. PLN

# Ogólne kryteria merytoryczne zero-jedynkowe

Negocjacje są prowadzone do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – **poczynając od projektów, które otrzymały największą liczbę punktów.**

Negocjacje projektu **nie są równoznaczne** z przyznaniem dofinansowania.

# Dziękuję za uwagę