

# ATMOTERM® S.A.

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



## CZĘŚĆ I



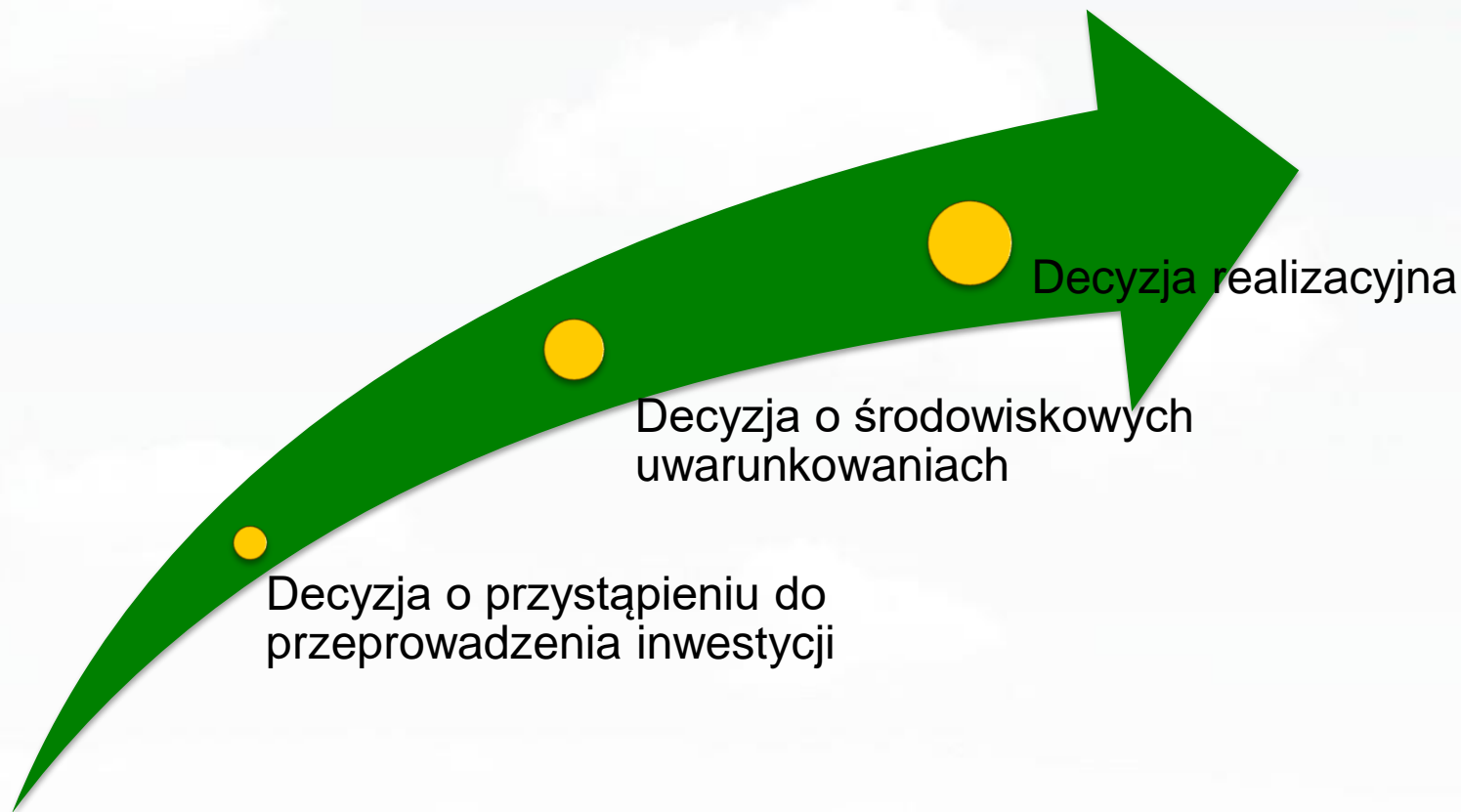
## **OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO NAJNOWSZE ZMIANY W REGULACJACH PRAWNYCH DOTYCZĄCE OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,**  
*zwana dalej ustawą UOOS*  
(Dz. U. 2016 poz. 353 ze zm.)

**Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,**  
*zwane dalej rozporządzeniem* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71)

**Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,** *zwana dalej KPA* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23)

## Proces inwestycyjny – procedura ocen oddziaływania na środowisko



Załącznik 1. Ochrona środowiska w procesie inwestycyjnym

## Procedura oceny oddziaływania na środowisko

*Kiedy jest wymagana do przeprowadzenia, w ramach jakich postępowań*

OOŚ

- W ramach postępowania w sprawie **decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i innych decyzji** o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1

OOŚ

- **określenie warunków realizacji danego przedsięwzięcia pod względem ochrony środowiska.**

## Ocenę Oddziaływania na Środowisko przeprowadza się w ramach (art. 61):

1. postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (obligatoryjnie dla przedsięwzięć grupy I)
2. postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, tj.
  - decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych,
  - decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
  - decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego,
  - decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych,
  - pozwoleniu na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29.06.2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących



### Jeżeli konieczność przeprowadzenia OOŚ

- została stwierdzona przez organ właściwy do wydania DOŚU
- na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia,
- jeżeli organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji DOŚU (dot. etapu - Ponowne przeprowadzanie OOŚ, art. 88 ust. 1)

## OOŚ przeprowadza się w ramach (art. 61) cd:

3. postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej (organ prowadzący – GDOŚ) lub inwestycji jej towarzyszącej (organ prowadzący – RDOŚ), o której mowa w ustawie z dnia 29.06.2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących



## *Dla jakich przedsięwzięć wymagana jest OOS*

- Zgodnie z art. 59 ust. 1, 2 UOOS, Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagana jest dla:

planowanego przedsięwzięcia mogącego **zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**

planowanego przedsięwzięcia **mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać** na środowisko, jeżeli **organ wydający decyzję stwierdzi taką konieczność**

planowanego przedsięwzięcia, innego niż określone powyżej, mogącego **znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000**, a nie będącego bezpośrednio związanym z jego ochroną, ani nie wynikającym z tej ochrony

jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 został stwierdzony przez RDOŚ w drodze art. 97 ust. 1. postanowienia





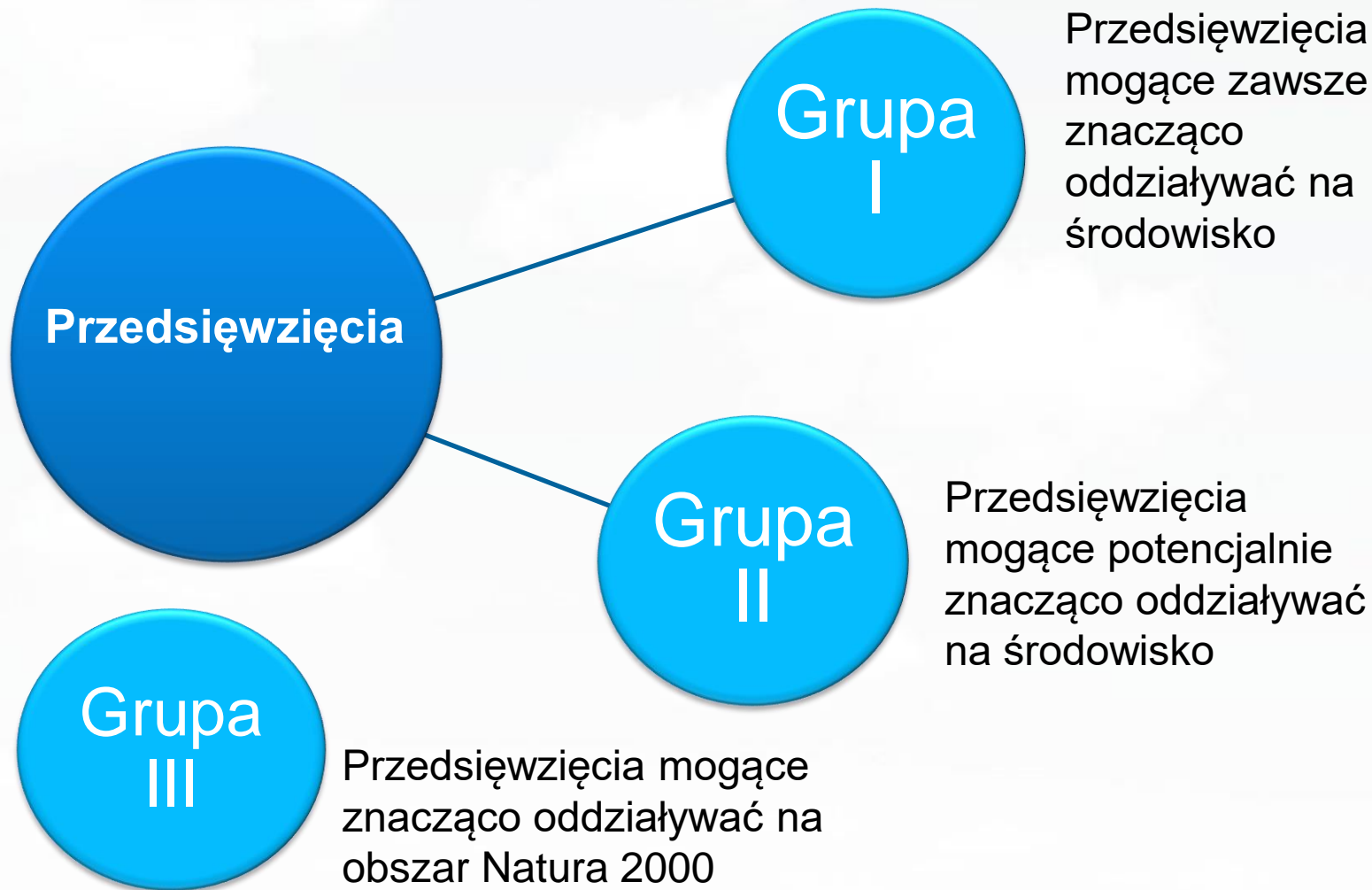
➤ art. 3 ust. 1 pkt 13

## Przedsięwzięcie

zamierzenie budowlane lub inna ingerencja w środowisko polegająca na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin

przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty

## Rodzaje przedsięwzięć



## *Kwalifikacja przedsięwzięć*


- **Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zwane dalej rozporządzeniem** (Dz. U. z 2016 r. poz. 71)
- **Instalacja** – rozumie się przez to:
  - ✓ stacjonarne urządzenie techniczne,
  - ✓ zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu,
  - ✓ budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami, których eksploatacja może spowodować emisję;
- **Eksploatacji instalacji lub urządzenia** – rozumie się przez to użytkowanie instalacji lub urządzenia oraz utrzymywanie ich w sprawności

- Pomocne w umożliwieniu kwalifikacji/rozstrzygnięcia czy planowane zamierzenie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco czy potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mogą okazać się przewodniki Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.
- Publikacje, mają charakter zbioru zasad mających pomóc w wyborze metod planowania i przygotowania inwestycji.
- W przewodnikach przedstawiono informacje, które gdy trafią do Czytelnika powinny wywołać skutek w postaci odpowiedniego podejścia w zakresie kwalifikowania przedsięwzięć, które podlegają dyrektywie Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. U. UE L 175 z 5.7.1985 r., ze zm.) a jednocześnie ustawie UOOŚ.



Tomasz Wilżak

**Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów**



**Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów**

**Suplement**

Suplement jest kontynuacją opracowania „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (T. Wilżak 2011). Jego przygotowanie jest efektem zmian wprowadzonych do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, rozporządzeniem zmieniającym z dnia 25 czerwca 2013 r.

## Etapy postępowania



### Screening

ocena czy przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na środowisko

Screening - służy ocenie, czy przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne.

Procedura screeningu kończy się wydaniem stosownego postanowienia

### Scoping

ustalenie zakresu raportu

Scoping - dotyczy planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Procedura scopingu kończy się wydaniem stosownego postanowienia

### Weryfikacja ROŚ

## ➤ **Przedsięwzięcia z I grup** —————> **Obligatoryjna OOŚ**

Wymienione w § 2 rozporządzenia, tzw. przedsięwzięcia z I grupy - zawsze wymagające sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (składanie KIP fakultatywne)

## ➤ **Przedsięwzięcia z II grupy** —————> **Ocena, czy przeprowadzenie OOŚ dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne**

Wymienione w § 3 rozporządzenia, tzw. przedsięwzięcia z II grupy - obowiązek sporządzenia raportu może zostać ustalony przez organ (konieczność + zakres)

- Przedsięwzięcia nie należące do kategorii mogących znacząco oddziaływać na środowisko, **ale mogące w znaczący sposób oddziaływać na obszar Natura 2000**, określane są mianem przedsięwzięć z **III grupy** (procedura OOŚ jak dla II grupy)

## ➤ art. 3 ust. 1 pkt. 8

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmuje w szczególności:

weryfikację raportu o oddziaływaniu na środowisko

uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień

zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu



W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (OOS) określa się, analizuje oraz ocenia (art. 62.1):

- bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
  - środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
  - dobra materialne,
  - zabytki,
  - krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
  - wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w powyżej,
  - dostępność do złóż kopalin;
- ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych,
- możliwość oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wymagany zakres monitoringu.



W ramach OOŚ na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia:

- oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami (art. 62.2).





## **Karta Informacyjna Przedsięwzięcia Obowiązek przeprowadzenia OOŚ dla planowanego przedsięwzięcia z grupy II**

Poprzednio  
Art. 3 ust. 1 pkt. 5



Obecnie  
Art. 62a

## Karta informacyjna przedsięwzięcia (art. 62a ust. 1)

powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 (art. na podstawie którego organ decyduje o konieczności przeprowadzenia OOŚ) lub określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 69.



## KIP powinien zawierać w szczególności dane o (art. 62a ust. 1):

- rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,
- powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną,
- rodzaju technologii,
- ewentualnych wariantach przedsięwzięcia (w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej każdy z analizowanych wariantów drogi musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego),
- przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- rozwiązaniach chroniących środowisko,
- rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,
- możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody oraz [korytarzach ekologicznych](#), znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,



## KIP powinien zawierać w szczególności dane o (art. 62a ust. 1) c.d.:

- wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej,
  - przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej,
  - przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko,
  - pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- z uwzględnieniem dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów.

Kartę informacyjną przedsięwzięcia podpisuje autor, a w przypadku gdy jej wykonawcą jest zespół autorów – kierujący tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia.



## Kryteria wynikające z art. 63 ust. 1

Obowiązek przeprowadzenia OOŚ dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - emisji i występowania innych uciążliwości



## Kryteria wynikające z art. 63 ust. 1

- ocenionego, w oparciu o wiedzę naukową, ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - obszary górskie lub leśne,
  - obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,





## Kryteria wynikające z art. 63 ust. 1 c.d.:

- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- gęstość zaludnienia,
- obszary przylegające do jezior,
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt powyżej oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
  - zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze



## Kryteria wynikające z art. 63 ust. 1 c.d.:

- charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- prawdopodobieństwa oddziaływania,
- czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- możliwości ograniczenia oddziaływania.



*Na podstawie analizy kryteriów, wymienionych powyżej, a określonych w art. 63 ust.1 organ wydaje postanowienie o przeprowadzeniu OOS dla planowanego przedsięwzięcia z grupy II,*

*Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

## W postanowieniu organ może wskazać na konieczność

- określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c tj.:
  - istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
  - wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19),
- nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b, tj.:
  - unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Art. 63 ust 2a

## Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięć grupy II, stwierdza się obligatoryjnie

- możliwość realizacji przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska
- z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

## Ograniczenie czasu na przygotowanie i złożenie ROŚ do 3 lat

- Jeśli w określonym terminie, od zawieszenia postępowania, nie zostanie złożony ROŚ, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie uznane za wycofane

## Stwierdzenie konieczności przeprowadzenia OOŚ

Jeżeli analiza KIP wykaże możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, organ stwierdza konieczność przeprowadzenia procedury OOŚ, określając zakres raportu (art. 68), w którym może:

### ODSTĄPIĆ OD WYMAGAŃ CO DO WYBRANYCH ELEMENTÓW RAPORTU

- Wymienionych w art. 66 ust. 1 pkt 4, 13, 15 i 16; (nie dotyczy to dróg publicznych oraz linii kolejowych – będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko);

### WSKAZAĆ

- Rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania,
- zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy,
- Zakres i metody badań.



## CZY WARTO ROZSZERZAĆ ZAKRES I SZCZEGÓŁOWOŚĆ KIP?



Umożliwienie na podstawie KIP pełnej analizy elementów, o których mowa w art. 63 ust. 1 - może zbliżyć inwestora do uzyskania odstąpienia od konieczności przeprowadzenia OOS.





## **Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia OOŚ dla planowanego przedsięwzięcia z grupy I**

W myśl art. 66 ust. 1 UOOŚ, **ROŚ** powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 (inf. analizowane, oceniane w ramach OOS) oraz zawierać:

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - a. charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
  - b. główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
  - c. przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
  - d. informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - e. informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
  - f. informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
  - g. ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu,
2. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
  - a. elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
  - b. właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód,





- 2a wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu,
- 2b inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych,
- 3 opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- 3a opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane,
- 3b informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- 4 opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową,
- 5 opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
  - a. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
  - b. racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska,wraz z uzasadnieniem ich wyboru,



- 6 określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego,
- 6a porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a. ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
  - c. dobra materialne,
  - d. zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e. formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
  - f. elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
  - g. wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f,
- 7 uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a,







- 8 opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
  - a. istnienia przedsięwzięcia,
  - b. wykorzystywania zasobów środowiska,
  - c. emisji;
- 9 opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia,
- 10 dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
  - a. określenie założeń do:
    - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
    - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
  - b. analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;



- 10a dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
- dostępności podziemnych składowisk dwutlenku węgla,
  - wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla,
- 11 jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- 11a odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia,
- 12 wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego,
- 13 przedstawienie zagadnień w formie graficznej,
- 14 przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- 15 analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,



- 16 przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie, 
- 17 wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport,
- 18 streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu,;
- 19 podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu, 
- 19a oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu,
- 20 źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

- W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, ROŚ powinien zawierać także dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia 
- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia. 

- Wnioskodawca może, składając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożyć kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) wraz z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu.
- Ustalenie zakresu raportu jest obowiązkowe, w przypadku gdy przedsięwzięcie może transgranicznie oddziaływać na środowisko.
- Organ określa zakres raportu w drodze postanowienia. W tym przypadku stosuje się przepisy art. 68.
- Organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Autorem prognozy oddziaływania na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, a w przypadku zespołu autorów – kierującym tym zespołem powinna być osoba, która:

1. ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:
  - a. nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
  - b. nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
  - c. nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
  - d. nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych  
lub
2. ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie i posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, lub brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.





Autor dokumentacji/kierujący zespołem autorów składa oświadczenie o spełnieniu wymagań ukończenia wymaganego kierunku studiów lub ukończenia co najmniej studiów pierwszego lub drugiego lub jednolitych studiów magisterskich i posiadaniu co najmniej 5-letniego doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących ROŚ-e

Oświadczenie stanowi załącznik do dokumentacji (raportu, prognozy oddziaływania na środowisko).



# ATMOTERM® S.A.

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



## Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

## Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (DOŚU)

- określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięć
- uzyskanie jej jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć:
  - mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko
  - mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

## **DOŚU jest konieczna do uzyskania innych decyzji (art. 72 ), np.:**

- decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych,
- decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
- pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz pozwolenia wodnoprawnego na wydobywanie z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód,
- decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia/wymiany gruntów, decyzji o zmianie lasu na użytek rolny,
- decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej,
- zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów,
- zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.

W przypadku planowanych przedsięwzięć (z grupy I) mogących znacząco oddziaływać na środowisko, których wyłącznym celem jest:

- obronność i bezpieczeństwo państwa lub
- prowadzenie działań ratowniczych i zapewnienie bezpieczeństwa cywilnego w związku z przeciwdziałaniem lub usunięciem bezpośredniego zagrożenia dla ludności
- **nie wydaje się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jej wydanie miałyby niekorzystny wpływ na te cele.**



Konieczność realizacji takiego przedsięwzięcia wymaga zgłoszenia RDOŚ.

Do realizacji przedsięwzięcia można przystąpić

- jeżeli w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia RDOŚ nie wniósł, w drodze decyzji, sprzeciwu.

W przypadku wniesienia sprzeciwu powstaje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

DOŚU uzyskiwana jest w wyniku przeprowadzonego postępowania. Postępowanie wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Art. 74 ust 1 określa nam załącznik jakie należy dołączyć do wniosku.

[Art. 74 ust 1 pkt 8 - nowy załącznik - analiza kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.](#)

*Punkt ten dotyczy przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem energii elektrycznej lub ciepła, przesyłaniem i dystrybucją ciepła oraz innych przedsiębiorców, planujących budowę, przebudowę lub znaczną modernizację jednostki wytwórczej o mocy nominalnej cieplnej powyżej 20 MW, sieci ciepłowniczej lub sieci chłodniczej.*

*Sporządzają oni analizę kosztów i korzyści budowy, przebudowy lub znacznej modernizacji tej jednostki lub sieci ciepłowniczej, lub sieci chłodniczej, mającą na celu określenie najbardziej efektywnych pod względem zasobów oraz opłacalnych rozwiązań umożliwiających spełnienie wymogów w zakresie ogrzewania i chłodzenia.*



Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio **po trzy egzemplarze**.

W przypadku gdy organem opiniującym lub uzgadniającym jest dyrektor urzędu morskiego, należy przedłożyć dodatkowo po jednym egzemplarzu.

Jeżeli liczba stron postępowania:

1. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
  2. w sprawie uchylecia lub zmiany, stwierdzenia nieważności, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, o której mowa w pkt 1, lub wznowienia postępowania w sprawie tej decyzji
- przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

tj.: Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez **obwieszczenie** lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi.

W tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doreczy ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.





# Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach po przeprowadzonej OOS określa (art. 82)



## Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczania uciążliwości dla terenów sąsiednich

Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1. pkt 1, 10, 14, 18 i 19

**Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych**, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska

**Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko** w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW



## Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach po przeprowadzonej OOS określa (art. 82)



Ponadto, gdy z OOS wynika taka potrzeba, decyzja:

stwierdza konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej

nakłada obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

nakłada obowiązek monitorowania przedsięwzięcia na środowisko, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach do RDOS, organu wydającego decyzję środowiskową lub do innych wymaganych organów

może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić

Jeżeli z wyników analizy porealizacyjnej lub monitoringu wynika konieczność podjęcia działań w celu dostosowania przedsięwzięcia do wymagań ochrony środowiska, wszczyna się postępowanie, o wydanie decyzji nakładającej obowiązek: ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia, przywrócenia środowiska do stanu właściwego (POŚ art. 362 lub art. 363). Postępowanie wszczyna się również na wniosek organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska.



W przypadku gdy nie została przeprowadzona OOS, w DOŚU właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w decyzji organ może:

Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczania uciążliwości dla terenów sąsiednich

Określić wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1. pkt 1, 10, 14, 18 i 19

Nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko



## Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:

wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji

wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1, tj. decyzje przed którymi należy uzyskać DOŚU

przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a tj. zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części

Wykonanie warunków DOŚU, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa powyżej, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane.



Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Po wydaniu DOŚU, po przeprowadzeniu OOS, organ właściwy do jej wydania

- podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z RDOŚ oraz opinią Inspekcji Sanitarnej.

Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekazuje ostateczne decyzje wraz z kopią załączników organowi ochrony środowiska, o którym mowa w art. 378 ustawy. – Prawo ochrony środowiska.

W przypadku gdy strona złożyła odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a organ, który wydał decyzję, uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, stosuje się przepis art. 132 § 2 KPA, czyli organ może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję, z tym że zgodę na uchylenie lub zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania wyraża jedynie podmiot planujący realizację przedsięwzięcia.





## **Ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

- OOŚ w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, przeprowadza się także:
  - na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, złożony do organu właściwego do wydania decyzji,  
wraz z wnioskiem należy złożyć raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
  - jeżeli organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;  
organ właściwy do wydania decyzji stwierdza, w drodze postanowienia, obowiązek sporządzenia raportu określając jednocześnie jego zakres.
  
- W przypadku gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia przedkłada raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.



- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w trzech egzemplarzach, wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.
- Po otrzymaniu raportu organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b,

występuje do RDOŚ albo GDOŚ z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

- Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko GDOŚ albo właściwy RDOŚ wydaje postanowienie w sprawie **uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.**

Postanowienie wiąże organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz do wydania pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b.



- Przed wydaniem postanowienia, GDOŚ albo właściwy RDOŚ występuje:
  - do organu właściwego do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa;
  - do organu, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o wydanie opinii
- Organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, przekazuje właściwemu RDOŚ albo GDOŚ zgłoszone przez społeczeństwo uwagi i wnioski oraz protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona.
- Właściwy organ wydaje decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenie, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, uwzględniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w:
  - decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
  - postanowieniu wydanym przez właściwy RDOŚ lub GDOŚ



- Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000,

organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

tj.: jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, RDOŚ może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.



**ATMOTERM® S.A.**

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



# Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

## Art. 96 Organ właściwy

- do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a (tj, zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części)
- do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony,

jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.



Do decyzji o których mowa powyżej należą w szczególności:

- decyzje przed którymi należy uzyskać DOŚU określone w art. 72 ust. 1,
- inne decyzje, nie wymienione w art. 72 ust. 1, takie jak: koncesje, pozwolenia wodnoprawne, zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

Jeżeli organ uzna, że to przedsięwzięcie, dla którego wystąpiliśmy o uzyskanie decyzji lub zgłoszenia może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, **wydaje postanowienie** w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo RDOŚ:

- Wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji lub zgłoszenia
- Karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami

Wydanie postanowienia przerywa bieg terminów postępowania o wydanie przedmiotowych decyzji lub zgłoszeń.



Regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza, **w drodze postanowienia**, obowiązek przeprowadzenia OOS na obszar Natura 2000, uznając, na podstawie złożonej dokumentacji, iż przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

RDOŚ nakłada obowiązek przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, RDOŚ stwierdza, w drodze postanowienia, brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 RDOŚ wydaje postanowienie **w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000.**

Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 wynika, że przedsięwzięcie może **znacząco negatywnie oddziaływać** na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody



# ATMOTERM® S.A.

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



## Administracyjne kary pieniężne



Podmioty podlegają karze pieniężnej jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia

- naruszą warunki, wymogi i obowiązki określone w DOŚU, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 (decyzjach realizacyjnych).
- nie realizuje działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w decyzjach, o których mowa w art. 96 ust. 1, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000
- narusza obowiązki i wymagania, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 i 4, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b;



Karę pieniężną w drodze decyzji, wymierza WIOŚ, biorąc pod uwagę liczbę i wagę stwierdzonych naruszeń

## ■ Wysokość kar:

od 500 zł



do 1 000 000 zł

- Od decyzji o wymierzeniu kary pieniężnej przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska
- Karę pieniężną wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o jej wymierzeniu stała się ostateczna.
- Kara pieniężna podlega przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
- Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

# ATMOTERM<sup>®</sup> S.A.

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



## Organy wydające i opiniujące

## Organy właściwe do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 75 ust.1 UOOŚ):

- 1. Wójt, Burmistrz, Prezydent miasta** – w przypadku przedsięwzięć innych, niewymienionych poniżej,

W przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy DOŚU wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast.

Dla przedsięwzięć, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 i 1890)

organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest RDOŚ



## 2. Regionalny dyrektor ochrony środowiska – między innymi w przypadku:

- ✓ **przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak :** drogi, linie kolejowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne, instalacje do przesyłu ropy naftowej i produktów naftowych (substancji chemicznych lub gazu), sztuczne zbiorniki wodne, obiekty jądrowe, składowiska odpadów promieniotwórczych,
- ✓ **przedsięwzięć realizowanych (w części lub w całości) na terenach zamkniętych,**
- ✓ przedsięwzięć realizowanych (w części lub w całości) na obszarach morskich,
- ✓ zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,
- ✓ przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego,
- ✓ inwestycji w zakresie terminalu,
- ✓ inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,
- ✓ ~~zmian lub rozbudowy powyższych przedsięwzięć.~~
- ✓ przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych
- ✓ Inne, np. przedsięwzięcia polegające na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż **oraz** realizacja napowietrznych linii elektroenergetycznych lub stacji elektroenergetycznych należących do I grupy przedsięwzięć albo II grupy jeżeli zostały wymienione w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,

Uchylenie zapisu



- ✓ przedsięwzięć, dot. zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych,
- ✓ inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,
- ✓ przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 10,
- ✓ przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska,

**3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej i inwestycji towarzyszących realizowanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

**4. Starosta** – w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;

**5. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych** – w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny.

## Główne organy opiniujące i uzgadniające:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
- Państwowa Inspekcja Sanitarna
- Organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, jeżeli, planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja IPPC
- Dyrektor Urzędu Morskiego (dla przedsięwzięć realizowanych na obszarze morskim)



## Dodatkowe uzgodnienia, przed wydaniem DOŚU, w przypadku przeprowadzania OOS:

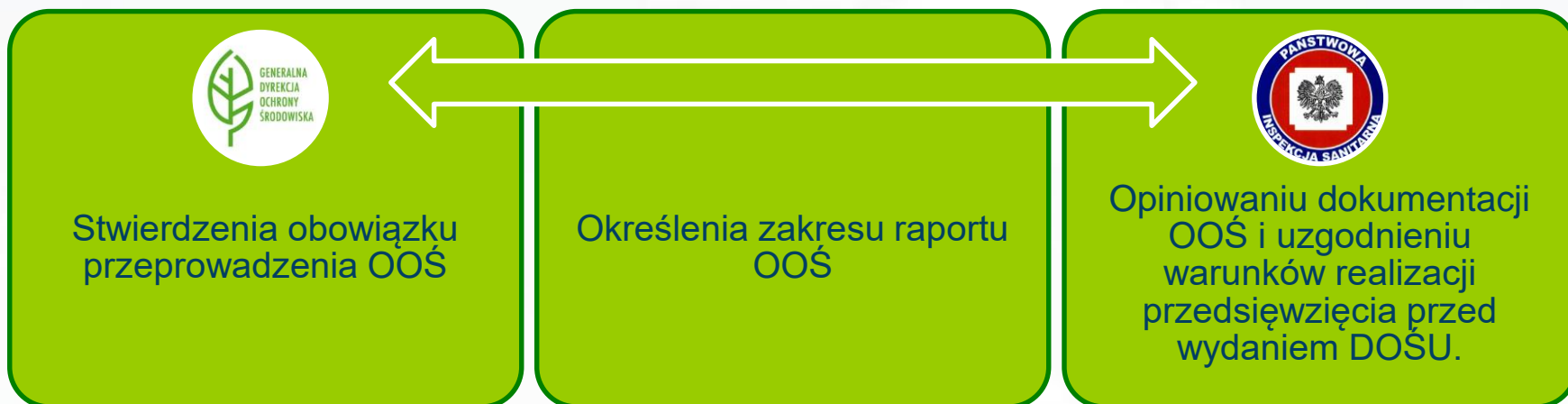
- Minister właściwy do spraw środowiska - w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar parku narodowego
- Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar rezerwatu przyrody



Organy opiniujące/uzgadniające KIP-a  art. 64 ust. 1

Organy opiniujące/uzgadniające ROŚ-a  art. 77 ust. 1

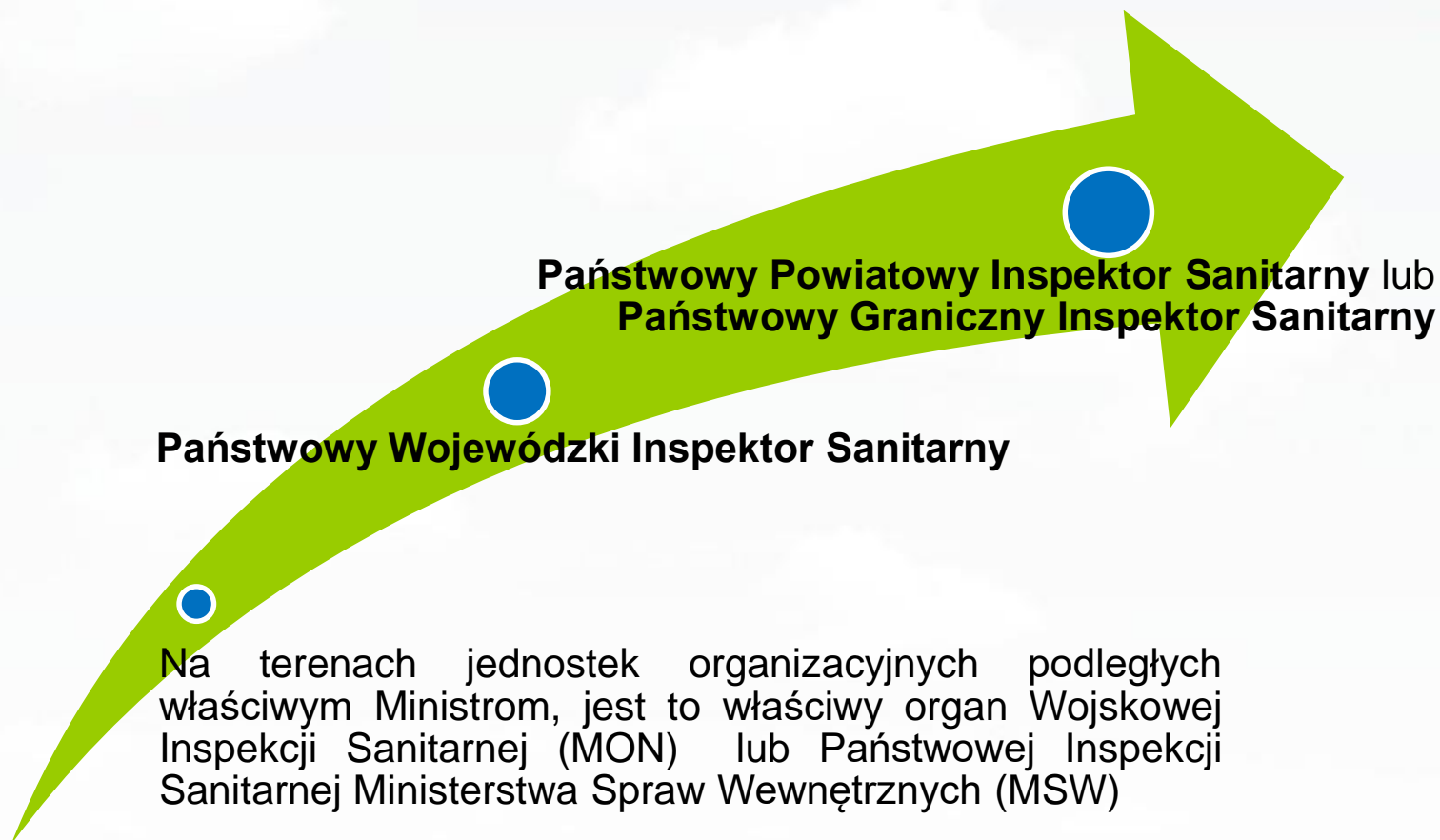
Zarówno Dyrekcja Ochrony Środowiska jak i organ Inspekcji Sanitarnej, uczestniczą w postępowaniu OOŚ na etapie:





## Właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej

opiniujące dokumentację środowiskową (art. 78 ust. 1)



Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania **zapewnia możliwość udziału społeczeństwa** w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia OOS, wszczęciu postępowania,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, właściwych organach do przeprowadzenia procedury,
- możliwościach zapoznania się z dokumentacją, miejscu jej wyłożenia do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia wniosków.
- terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli ma być ona przeprowadzona,
- postępowaniu w sprawie transgranicznego OOS, jeżeli jest prowadzone.



**Udział społeczeństwa w postępowaniu organów wydających decyzje środowiskowe** dotyczy tych przypadków, gdy podejmowane przedsięwzięcie inwestycyjne **wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**



**Procedura wydawania decyzji środowiskowej jest otwarta dla społeczeństwa**



Inwestorzy muszą zabiegać o pozytywne opinie i stanowisko podmiotów uprawnionych do udziału w postępowaniu,

Uprawnione podmioty:

- strony postępowania,
- ogół społeczeństwa,
- organizacje ekologiczne.

Art. 44 ust. 1 UOOŚ Organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, **uczestniczą w nim na prawach strony**, jeżeli **prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania.** Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 kwietnia 2010 r., sygn. akt II SA/Go 119/10

**Udział społeczeństwa** w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej **ogranicza się** do pewnych elementów postępowania:

- **możliwość zapoznawania się z materiałem dowodowym** – w tym z zasadniczym dowodem w sprawie – raportem o oddziaływaniu na środowisko,
- **zgłaszanie uwag w toku postępowania**
- **ewentualny udział w rozprawie administracyjnej**, jeżeli zostanie ona wyznaczona.

**Wyłącznie strona postępowania może wnosić środki zaskarżenia od wydanej w sprawie decyzji administracyjnej.**



## **Najistotniejsze zmiany prawne i ich znaczenie w aspekcie OOS Podsumowanie**

## 1) Nowe organy opiniujące:

Stwierdzenie konieczności przeprowadzenia procedury OOŚ oraz uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, nastąpi po zasięgnięciu opinii również:

- **Organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – POŚ** (Marszałek/Starosta)

jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja IPPC.

## 2) W postanowieniu określającym zakres raportu organ

**BĘDZIE MÓGŁ WSKAZAĆ DODATKOWO:**

- **zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy.**



### Istotne zmiany w aspekcie treści „Decyzji Środowiskowych”

- **Określenie obowiązku monitorowania** oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach do organów - **w tym WIOŚ**);
- **Jeżeli wyniki analizy porealizacyjnej lub monitoringu wykażą konieczność dostosowania przedsięwzięcia do wymagań ochrony środowiska**, wszczyna się procedurę zgodną z art. 362 lub art. 363 ustawy POŚ – tj. ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia; przywrócenia środowiska do stanu właściwego (lub odpowiedzialność finansowa);
- **Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach**, o których mowa w art. 86, **podlega egzekucji administracyjnej** (o ile przedsięwzięcie jest realizowane);
- **W przypadku gdy nie została przeprowadzona OOŚ**, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ, może określić warunki realizacji przedsięwzięcia.

### Istotne zmiany w zakresie KIP

- Podkreślenie spójności z art. 63 ust. 1;
- Podkreślenie istoty analizy oddziaływań skumulowanych;
- Uwzględnienie ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej;
- Podkreślenie istoty informacji o przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko;
- Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

**Nowe przepisy uwzględniają ujęcie w KIP dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów.**



### Zmiany w zakresie ROŚ, w tym m. in. (art. 66):

- uwypuklenie informacji o pracach rozbiórkowych przedsięwzięcia;
- doprecyzowano wymóg opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych przewidywanym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia, w tym m.in:
  - ✓ właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- podkreśla się istotę **analizy i oceny kumulacji oddziaływań**;
- podkreśla się analizę oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko (również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej), na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu;
- doprecyzowano merytoryczny aspekt porównania wariantów, który ma uwzględniać także wpływ na środowisko w związku z: **pracami rozbiórkowymi, gospodarką odpadami, ze stosowaniem danych technologii lub substancji**;

- ✓ zwrócenie uwagi na ocenę oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz **ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych**, wraz z oceną skuteczności proponowanych odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia działań minimalizujących;
- ✓ odniesienie się w ROŚ do celów środowiskowych i wyników analiz **wynikających z dokumentów strategicznych** istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- ✓ prócz przedstawienia w ROŚ propozycji monitoringu porealizacyjnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględnić trzeba będzie także informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla sprawy;
- Doprecyzowuje się formalne wymagania, jakie spełniać muszą autorzy raportów.

## Art. 74 ust. 2

- ROŚ i KIP przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio **po trzy egzemplarze**.
- W przypadku gdy organem opiniującym lub uzgadniającym jest dyrektor urzędu morskowego, należy przedłożyć dodatkowo po jednym egzemplarzu.

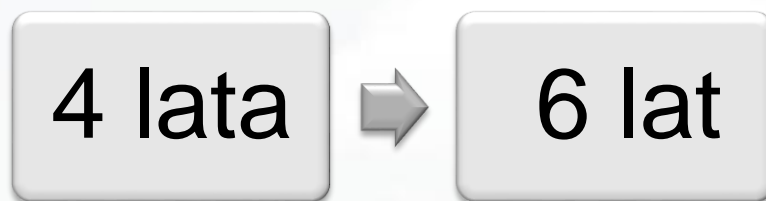


Art. 33 ust. 1 pkt 7

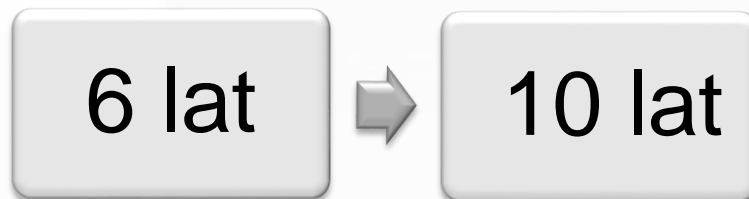
- Dłuższy termin konsultacji społecznych – 30 dni



- Wydłużenie okresu, w jakim DOŚU może być podstawą do ubiegania się o decyzję lub do zgłoszenia:



- W przypadku przedsięwzięć realizowanych etapowo:



Art. 72 ust. 3 i 4 i 4b UOOS

Art. 86.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:

- wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
- wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1;
- przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

# ATMOTERM® S.A.

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



## CZĘŚĆ II



## **DECYZJA ŚRODOWISKOWA CO INWESTOR WIEDZIEĆ POWINIEN UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKACJI INWESTYCJI**



## Zgodność z zapisami MPZP

- oznaczenie i kwalifikacja działki planowanej pod inwestycję w MPZP - czy jest przeznaczona do zabudowy usługowo-produkcyjnej,
- wyłączenia w planie dla zamierzonej inwestycji,
- ustalenia szczegółowe planu
  - zasady modernizacji,
  - rozbudowy i budowy obiektów,
  - systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
  - stopień zagospodarowania działki
- czy w zapisach MPZP ustalona jest ochrona archeologiczna (przed przystąpieniem do robót ziemnych),
- czy obowiązuje uzgodnienie projektu inwestycji z wojewódzkim konserwatorem zabytków, uzyskanie odpowiedniego pozwolenia konserwatorskiego oraz przeprowadzenie badań archeologicznych.

## Weryfikacja lokalizacji inwestycji w odniesieniu do **obszaru szczególnego zagrożenia powodzią**

- Zgodnie z ustawą Prawo wodne art. 9 ust. 1. przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:
  - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,
  - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
  - obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 18, stanowiące działki ewidencyjne,
  - pas techniczny w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

**„Wbicie łopaty” w teren szczególnego zagrożenia powodzią  
wymaga decyzji zwalniającej**

**Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej (RZGW)**

## Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się:

- wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, zabrania się wykonywania robót oraz czynności ..., w tym wykonywania urządzeń wodnych, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót (art. 88l Prawa wodnego)
- lokalizowania **nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**, gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania (art. 40 ust. 1 pkt. 3 Prawa wodnego)

## Ocena lokalizacji planowanego przedsięwzięcia względem:

- obszarów podlegających ochronie w szczególności względem obszarów Natura 2000,
- Odległość od lasów, od innych obiektów/zakładów przemysłowych, zabudowy mieszkaniowej

## **Weryfikacja czy, w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych**

- ocena zgodności planowanej inwestycji z Ramową Dyrektywą Wodną i Planem Gospodarowania Wodami
  - szczegółowa i poprawna identyfikacja jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) (dorzecze, nazwa i kod, kategoria) oraz
  - szczegółowa i poprawna identyfikacja jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) (nazwa i europejski kod)
- zapoznanie się z warunkami korzystania z wód regionu wodnego/zlewni

- Czy w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia występuje **konieczność wycinki drzew**.
- Czy planowana inwestycja znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie **obiektu wpisanego do rejestru zabytków** lub na **obszarze wpisanym do rejestru zabytków** – konieczne będzie uzyskanie pozwolenia na prowadzenie robót, wydanego przez właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.
- Czy **administrator cieku wyraża zgodę na zrzut ścieków do rzeki**, jakie określa warunki i obowiązki z tym związane dla korzystającego, dotyczy inwestycji związanych z wprowadzaniem ścieków do wód.

Czy działka, na której planowana jest inwestycja jest **odrolniona i / lub wyłączona z produkcji rolniczej?**

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) jest niewystarczający
- W przypadku gruntów, na których prowadzona jest produkcja rolna, konieczne jest uzyskanie dodatkowo decyzji o wyłączeniu gruntów z produkcji rolniczej.

Decyzja ta jest uzyskiwana w odrębnym postępowaniu.

## **Czy zachowane są odpowiednie odległości zgodne z kluczowymi rozporządzeniami wykonawczymi do Prawa Budowlanego np.:**

- w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie
- w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422),
- w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Ustawa o drogach publicznych - Dz. U. 2016 poz. 1440)



Art. 43. 1. Obiekty budowlane przy drogach oraz niebędące obiektami budowlanymi reklamy umieszczone przy drogach poza obszarami zabudowanymi, powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej:

Lp.	Rodzaj drogi	W terenie zabudowy	Poza terenem zabudowy
1	Autostrada	30 m	50 m
2	Droga ekspresowa	20 m	40 m
3	Droga ogólnodostępna:		
	a) krajowa	10 m	25 m
	b) wojewódzka, powiatowa	8 m	20 m
	c) gminna	6 m	15 m

W przypadku dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych (lp. 3 z powyższej tabeli) ustawa dopuszcza - w szczególnie uzasadnionych przypadkach, **usytuowanie obiektów w mniejszych odległościach**, jednak jedynie **za zgodą zarządcy drogi**, o którą **należy wystąpić przed dokonaniem zgłoszenia lub wystąpieniem o pozwolenie na budowę**.

# ATMOTERM<sup>®</sup> S.A.

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



## CZĘŚĆ III

**ATMOTERM<sup>®</sup> S.A.**

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



# **PRAKTYCZNE ASPEKTY PROCEDUR OOŚ ZAKRES, WSKAZÓWKI, DOBRE PRAKTYKI**

## ■ Przygotowanie niezbędnych danych

związanych z:

- charakterystyką przedsięwzięcia,
- przewidywanymi emisjami,
- opisami wariantów przedsięwzięcia (korzystnym i mniej korzystnym)
- planowanymi pracami budowlanymi
- rozwiązaniami chroniącymi środowisko

- **Przeprowadzenie wstępnej klasyfikacji przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz 71)**

**Inwestor zlecając prace podwykonawcy, inwestorowi zastępczemu powinien:**

- **określić rolę inwestora zastępczego**, czy on przejmuje wszelkie obowiązki związane z inwestycją i niezbędnymi dokumentacjami?
- **wystawić pełnomocnictwo dla inwestora zastępczego**, który przejmuje wszelkie obowiązki reprezentowania inwestora,
- **ustalić kto ponosi opłaty administracyjne,**
- **ustalić formy komunikacji**, pomiędzy inwestorem, inwestorem zastępczym a stronami postępowania, organami wydającymi decyzję lub podwykonawcą inwestora zastępczego.
- **określić rolę koordynatora do kontaktów** ze stronami postępowania i organami administracyjnymi.

## Dobre praktyki gwarantem sukcesu:

- Merytoryczne i kompetentne przygotowanie dokumentacji (KIP lub ROŚ),
- Kontakt i współpraca z urzędem (urzędnikiem) oraz otwarta postawa inwestora/pełnomocników (w tym świadomość i kompetencje) - kluczem do sukcesu,
- Trafność i precyzja w odpowiedziach na pytania urzędnika (wezwania),
- „Pokaż” a pomożesz zrozumieć specyfikę inwestycji oraz rzeczywistą skalę oddziaływania.



## Duże i / lub skomplikowane inwestycje

- przed złożeniem wniosku w urzędzie, spotkanie w zakładzie wszystkich głównych stron postępowania (inwestor, organy uczestniczące w postępowaniu) przedstawiające planowaną inwestycję
  - Inwestor poznaje oczekiwania organów,
  - Organy mają wyobrażenie o specyfice planowanej inwestycji,
  - Ograniczenie ilości pytań i wątpliwości na późniejszym etapie wydawania decyzji,
  - ustalenia na takim spotkaniu, często są traktowane jako **kluczowe** w dalszej pracy nad wnioskiem i decyzją.



## Stały kontakt z organem wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z organami opiniującymi:

- Konsultowanie i bieżące wyjaśnienia niejasności, które pojawią się na etapie postępowania.
- Śledzenie kolejnych kroków postępowania administracyjnego
- Szybka odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia
- Konsultowanie zakresu odpowiedzi na wezwanie
- Konsultacje treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**Usprawnienie procedury administracyjnej!**





Po uzyskaniu Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestor powinien:

dopilnować, aby podczas realizacji, eksploatacji lub likwidacji przedsięwzięcia nie naruszać warunków, wymogów i obowiązków określonych w DOŚU.

- I. **Szczegółowa charakterystyka i analiza etapu realizacji oraz metod ograniczania negatywnych oddziaływań, w tym również w aspekcie:**
  - 1) **Placów budowy i ich zapleczy** - precyzyjne informacje na temat ilości, lokalizacji i sposobów uszczelniania powierzchni placów budowy oraz zapleczy budowy;
  - 2) **Dróg, w tym tymczasowych** - warianty + charakterystyka: planowanych spadków, metod odwodnienia, ilości i jakości materiału potrzebnego do wykonania np. 1km drogi oraz łączna długość projektowanych dróg etc.;
  - 3) **Innej infrastruktury**, której realizacja wiąże się z ingerencją w powierzchnię ziemi lub może spowodować oddziaływanie, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne;
  - 4) **Rysunek / zał. graficzny** (elementy stałe ale i tymczasowe + warianty) - na podkładzie mapowym (ewidencja) lub w przypadku dużych inwestycji – format elektroniczny dokumentu kompatybilny z aplikacjami GIS'owymi;
  - 5) **W przypadku dużych przedsięwzięć, w tym liniowych** (w tym także okablowanie, rurociągi, drogi etc.), na ww. zał. graficznym - **obraz cieków, rowów, oczek wodnych** etc. oraz analiza i ocena ewentualnych kolizji z planowanym przedsięwzięciem (szczegółowo opisać należy (technologia) przekroczenia cieków, rowów etc., uwzględniając działania minimalizujące (przyroda ożywiona i nieożywiona).

- 6) **Prace budowlane i wykopy** – analiza i ocena oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne (głębokości zalegania wód gruntowych oraz głębokości posadowienia fundamentów), analiza zasięgu leja depresyjnego – w sytuacjach istotnych odwodnień terenu lub w przypadku wrażliwego ekologicznie terenu, np. gleby torfowe/torfowiska);
- 7) **Odwodnienie terenu** – analiza i ocena: erozji, ruchów masowych, zaburzenia stosunków wodnych (Dyrektywa Wodna), stabilności siedlisk przyrodniczych etc. W razie konieczności – propozycja technicznych rozwiązań minimalizujących;
- 8) **Określenie łącznej ilości mas ziemnych powstałych w wyniku prac budowlanych** (wykopów);
- 9) **Metody postępowania z nadkładem ziemi** (w tym warstwa próchniczna) – przy dużych inwestycjach (czasochłonna realizacja) – wskazanie metod zabezpieczenia humusu przed degradacją.
- 10) **Analiza i ocena prac realizacyjnych w aspekcie ochrony płazów i gadów** (np. miejsca przekroczeń cieków i rowów melioracyjnych) – określenie sposobu prowadzenia prac ziemnych (wykopów), niepowodującego zagrożenia dla cieków powierzchniowych oraz płazów i gadów; działania minimalizujące wpływ prac ziemnych na ww. grupy zwierząt – UWAGA! MONITORINGI PRZEDREALIZACYJNE

**11) Wycinka drzew i krzewów** (realizacja) - w tym pod infrastrukturę tymczasową – organ może wymagać wykonania szczegółowej analizy i oceny działań, popartej np. inwentaryzacją przyrodniczą;

## **II. Etap realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w szczególności:**

- 1) Określenie powierzchni ziemi wyłączonej** z użytkowania w wyniku realizacji inwestycji (tymczasowo oraz docelowo);
- 2) Magazynowania odpadów** (realizacja, funkcjonowania przedsięwzięcia oraz likwidacja inwestycji), w szczególności odpadów niebezpiecznych (np. farby, lakiery, oleje, smary itp.), mogących powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego - konkretne sposoby zabezpieczenia;
- 3) Substancje chemiczne mogące zagrażać jakości środowiska gruntowo-wodnego** - przeanalizować i ocenić zagrożenie (realizacja, funkcjonowania przedsięwzięcia oraz likwidacja inwestycji) – jakie, w jakich ilościach, miejsce i sposób przechowywania, jakie zostaną podjęte działania zabezpieczające (szczegółowa technologia).

- 4) **Ocena zgodności planowanej inwestycji z Ramową Dyrektywa Wodną** - szczegółowa i poprawna identyfikacja JCWP (dorzecze, nazwa i kod, kategoria) oraz JCWPd (nazwa i europejski kod) - poparta informacjami od właściwego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, określanie indywidualnych celów środowiskowych;

## **UWAGA!**

**Wszelkie opisy technik minimalizujących oddziaływanie - zdawkowe/ogólnikowe:**

nie są najczęściej akceptowane przez organy odwoławcze (np. GDOŚ). Są często motywem do uchylecia decyzji.



**Rozwiązania technologiczne ujęte w dokumentacji (oraz działania minimalizujące) muszą być przemyślane i realne (finanse) → mogą znaleźć odzwierciedlenie w treści decyzji, a niewykonanie warunków decyzji środowiskowej grozić może sankcjami.**

## III. Pozostałe elementy ROŚ

- 1) **Jednoznacznie wskazanie wnioskowanego do realizacji wariantu przedsięwzięcia.**  
Szczegółowy opis i uzasadnienie WARIANTÓW ALTERNATYWNYCH (wariant alternatywny - powinien być wariantem racjonalnym, a więc możliwym do realizacji);
- 2) **Rzetelna analiza** planowanych działań z zapisami obowiązujących **mpzp**;
- 3) **Kumulacja oddziaływań.** Często pobieżna ocena słowna jest niewystarczająca. Należy pozyskać konkretne dane i dokonać profesjonalnych obliczeń. W przypadku koniecznym - zaproponować działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na wybrane komponenty środowiska i dostosować/zweryfikować wnioskowany wariant;
- 4) **Analiza i ocena zagrożeń klimatycznych** (analiza ryzyka klimatycznego; analiza ekonomiczna - ślad węglowy – przy większych inwestycjach, odporność i podatność na zmiany klimatu; wariantowanie, różnorodność biologiczna).\*

[<http://klimada.mos.gov.pl/> <http://ec.europa.eu/environment/eia/pdf/EIA%20Guidance.pdf>,  
<http://lodz.rdos.gov.pl/analiza-klimatyczna-w-procesach-inwestycyjnych>]

- 5) **Streszczenie w języku niespecjalistycznym** – powinno odnosić się do każdego z elementów raportu i być zwięzłym podsumowaniem wykonanej analizy.

\*Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment

**Rzetelność i skrupulatność przeprowadzanych na potrzeby ROŚ analiz**

**Zgodność dokumentacji ROŚ z zakresem ustawowym oraz zakresem określonym w postanowieniu organu**

**Logiczne formułowanie ciągów myślowych w analizie i ocenie (źródło - technologia i uwarunkowania - skutek)**

**Aktualne i pełne informacje na temat uwarunkowań środowiskowych/przyrodniczych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia**

**Merytoryczna wiedza (ciągłe doszkącanie, pozostawanie w nurcie polityki europejskiej oraz biegła znajomość trendów, zmian prawnych i orzeczeń organów), jak również doświadczenie osób opracowujących raport**

**ATMOTERM® S.A.**

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



**PRZEDSTAWIENIE PROCESU  
ADMINISTRACYJNEGO  
KPA**



## 1 krok

ustalenie kiedy w procesie inwestycyjnym stosuje się ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

## 2 krok

profesjonalne przygotowanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałymi ustawowo wymaganymi załącznikami

## 3 krok

złożenie wniosku przez wnioskodawcę bądź pełnomocnika do właściwego organu

## 4 krok

organ weryfikuje wniosek pod względem wymogów formalno-prawnych

## 5 krok

organ wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień do treści karty informacyjnej przedsięwzięcia

## 6 krok

organ ustala strony postępowania w sprawie oraz zawiadamia strony o wszczęciu postępowania

## 7 krok

organ przekazuje wniosek wraz z Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,**
- **Państwowego Inspektora Sanitarnego**
- **od 1.01.2017 r. także Marszałka Województwa/Starosty przy instalacjach IPCC i pozwoleniu zintegrowanym**

w celu wydania opinii w zakresie:

- **potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (screening)**
- **ew. zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (scoping)**

## 8 krok

organ uzyskuje opinie

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego
- Organu wydającego pozwolenie zintegrowane

## 9 krok

organ wydaje postanowienie w sprawie obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

## 10 krok

organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w przypadku braku konieczności wszczęcia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

## 11 krok

organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

## 12 krok

- wnioskodawca przedkłada Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z postanowieniem organu,
- organ podejmuje w drodze postanowienia zawieszona postępowanie

## 13 krok

organ wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień do treści Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

## 14 krok

organ wszczyna procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której przeprowadza postępowanie z udziałem społeczeństwa



## 15 krok

organ występuje do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o **uzgodnienie**
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o **opinię**
- Marszałka Województwa/Starosty przy instalacjach IPCC i pozwoleniu zintegrowanym o **opinię**

## 16 krok

organ uzyskuje postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Marszałka Województwa / Starosty

## 17 krok

organ zawiadamia strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym w sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

## 18 krok

organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub odmawia określenia warunków środowiskowych

## 19 krok

organ podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy

## 20 krok

kwestionowanie decyzji:

- wniesienie odwołania do organu wyższej instancji,
- skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

# ATMOTERM® S.A.

Innowacyjne rozwiązania dla ochrony środowiska



## Projektowane zmiany w KPA

Celem projektu jest wprowadzenie rozwiązań, które:

- pozwolą **usprawnić postępowania administracyjne oraz skrócić czas ich trwania** m.in. dzięki przyznaniu stronom możliwości decydowania w szerszym zakresie o realizacji ich prawa do pełnego, dwukrotnego rozpoznania sprawy w procedurze administracyjnej,
- **zmniejszą ilość rozstrzygnięć kasatoryjnych**, gdyż strona będzie mogła zapobiec przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania, a dodatkowo – wprowadzona zostanie przyspieszona procedura, w której sąd administracyjny będzie mógł skontrolować prawidłowość decyzji kasatoryjnej,
- przyczynią się do **bardziej partnerskiego podejścia administracji do obywateli** przez wprowadzenie zasad i szczegółowych regulacji pozwalających na efektywniejszą realizację zasady pogłębiania zaufania obywateli do władzy publicznej (m.in. zasada przyjaznej interpretacji prawa i rozstrzygania wątpliwości faktycznych na korzyść strony) oraz na wykorzystanie metod polubownego rozwiązywania kwestii spornych (mediacja).

*in dubio pro libertate* – art. 7a k.p.a., zmiana w ustawie o ochronie informacji niejawnych

Zasada *in dubio pro libertate*, z natury rzeczy, może być stosowana dopiero na ostatnim etapie procesu wykładni, ale nie czyni jej to dyrektywą nadrzędną w stosunku do innych zasad wykładni.

Pełni ona rolę uzupełniającą, gdyż jej zastosowanie wchodzi w grę dopiero wówczas, gdy zastosowanie innych zasad wykładni nie daje jednoznacznego rezultatu.

Jeśli kolizja interesów uniemożliwi wybór jednej, korzystnej dla wszystkich stron (i osób trzecich bezpośrednio zainteresowanych wynikiem postępowania) wykładni, zasada *in dubio pro libertate* nie będzie mogła znaleźć zastosowania.

Zasada proporcjonalności (adekwatności), bezstronności i zasadę równego traktowania (w art. 8 k.p.a.).

- **Zasada bezstronności** oznacza, że organy administracji i ich pracownicy nie powinni w swoich działaniach kierować się jakimikolwiek interesami czy motywami pozaprawnymi, które mogą naruszać interesy stron
- Zgodnie zaś z **zasadą równego traktowania**, wszystkie strony znajdujące się w takiej samej sytuacji powinny być traktowane w porównywalny sposób, bez jakichkolwiek przejawów dyskryminacji
- **Zasada proporcjonalności głosi, że** organy stosują środki mające wpływ na prawa lub interesy osób prywatnych tylko w razie potrzeby i w zakresie wymaganym do osiągnięcia zamierzonego celu. Z zasady proporcjonalności wynika zatem, że wykonując swoje kompetencje, organy administracji publicznej powinny utrzymywać równowagę między niekorzystnymi skutkami decyzji dla jednostki a celami, które są realizowane.

Zasada uprawnionych oczekiwań – art. 8 § 2 k.p.a.

- Organ **nie powinien bez uzasadnionych przyczyn odstępować od utrwalonej praktyki**. Przez utrwaloną praktykę należy rozumieć sposób stosowania normy prawnej (jej subsumpcji) przez organ w takim samym stanie faktycznym, który można uznać za dominujący w okresie, w którym miało miejsce oceniane zachowanie strony



Zasada współdziałania administracji publicznej dla dobra postępowania przy pomocy środków adekwatnych do charakteru, okoliczności i stopnia złożoności sprawy (art. 8a k.p.a.)

- W przypadkach, w których załatwienie sprawy wymaga współdziałania kilku organów (zwłaszcza w sytuacjach, o których mowa w art. 106 k.p.a.), **właściwe organy powinny dążyć do jak najefektywniejszej współpracy, mając na względzie interes społeczny, słuszny interes obywateli oraz sprawność postępowania**

Zasada polubownego rozstrzygnięcia kwestii spornych (art. 13 k.p.a.), - rozszerzenie i modyfikację jej zakresu.

- nowe brzmienie art. 13 k.p.a. będzie formułowało zasadę w sposób szeroki
- Ww. zasada realizowana będzie jako:
  - metoda działania organu (mediacja między stroną postępowania a organem administracji publicznej albo mediacja między stronami postępowania)
  - sposób wypracowania rozstrzygnięcia sprawy (poprzez zawarcie i zatwierdzenie ugody administracyjnej albo wydanie decyzji administracyjnej).

- Obecnie brak definicji decyzji prawomocnej
- Zgodnie z projektowaną regulacją decyzja jest prawomocna, jeżeli nie można jej zaskarżyć do sądu, niezależnie od przyczyn. W rozumieniu projektowanego art. 16 § 3 k.p.a. nie można zaskarżyć decyzji, gdy zakazuje tego przepis prawa, gdy upłynął termin do zaskarżenia decyzji czy z powodu już zrealizowanej sądowej kontroli (tj. jeżeli sąd odrzucił lub oddalił skargę albo umorzył postępowanie)

W celu zapewnienia większej klarowności i spójności regulacji k.p.a., a także efektywności zaskarżenia bezczynności lub przewlekłości, projekt przewiduje:

- zdefiniowanie w art. 37 k.p.a. pojęć **bezczynności** i **przewlekłości**,
- wprowadzenie, w miejsce przewidzianego obecnie zażalenia, środka zaskarżenia bezczynności i przewlekłości w postaci **ponaglenia**; zażalenie jest bowiem środkiem właściwym do zaskarżania czynności organu (w szczególności dokonywanych w formie postanowień), nie zaś zachowań mających postać zaniechania,
- **usprawnienie procedury** rozpoznania ponaglenia,
- wprowadzenie obowiązku **pouczenia strony o możliwości wniesienia ponaglenia**, w sytuacji, o której mowa w art. 36 § 1 k.p.a.,
- **usunięcie wątpliwości co do terminu, w jakim można wnieść skargę** do sądu administracyjnego na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania.

- Przez „bezczynność” rozumie się niezałatwienie sprawy w terminie wynikającym z przepisów prawa ani w terminie wyznaczonym dodatkowo zgodnie z art. 36 k.p.a.
- Natomiast stan „przewlekłości” występuje, gdy postępowanie prowadzone jest dłużej niż jest to konieczne do załatwienia sprawy.

- Przesłanką do wniesienia ponaglenia jest zaistnienie stanu przewlekłości postępowania lub beczynności organu.
- Zasadą jest wnoszenie ponaglenia do organu wyższego stopnia (w rozumieniu art. 17 k.p.a.) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.
- Skargę na beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ administracji publicznej można zaś wnieść w każdym czasie po wniesieniu przez stronę ponaglenia zgodnie z art. 37 k.p.a. (por. postanowienie NSA z dnia 10 października 2013 r., sygn. I OZ 893/13).

- Wprowadzenie art. 79a k.p.a. ma na celu zmobilizowanie organów administracji do wnikliwego badania merytorycznej treści żądań strony na wszystkich etapach postępowania wszczynanego na żądanie strony (art. 61 § 1 k.p.a.)
- Zgodnie z projektowanym art. 79a k.p.a., w postępowaniu wszczętym na żądanie strony organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania stronie przesłanek, których spełnienie zależy od strony, a które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

Nakaz rozstrzygnięcia niedających się usunąć wątpliwości faktycznych na korzyść strony (**art. 81a k.p.a.**)

- Organ administracji publicznej powinien zatem przyjąć, że **wątpliwości faktyczne, których nie udało się usunąć** po przeprowadzeniu wnikliwego i wszechstronnego postępowania wyjaśniającego, tj. po podjęciu wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy (zgodnie w szczególności z art. 7 i art. 77 k.p.a.), **rozstrzyga się na korzyść strony**



- Celem wprowadzenia instytucji posiedzenia w trybie współdziałania jest usprawnienie postępowań, w których organ prowadzący postępowanie wydaje rozstrzygnięcie po uzyskaniu stanowiska (opinii) innego organu.
- Posiedzenie w trybie współdziałania organ prowadzący postępowanie może, co do zasady, przeprowadzić z urzędu, na wniosek strony lub na wniosek organu, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska.

### Zawiadomienie stron o decyzji lub innych czynnościach w postępowaniach z udziałem znacznej liczby podmiotów **(art. 49–49b i art. 91 § 3 k.p.a.)**

- Zawiadomienie takie może nastąpić w szczególności przez udostępnienie go w
  - Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.
- W pozostałym zakresie, treść i sposób stosowania obecnego art. 49 k.p.a. pozostaje bez zmian.

- Wprowadzenie mediacji
- Uszczegółowienie zasady dwuinstancyjności
- Milczące załatwienie sprawy
- Fakultatywny wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy
- Zmiana zakresu postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez organ odwoławczy i podstaw do wydania decyzji kasatoryjnej
- Administracyjne postępowanie uproszczone
- Doprecyzowanie przepisów dot. zasad liczenia terminów
- Zmiana terminu na uzupełnienie braków formalnych podania

W ramach udziału w szkoleniu mają Państwo możliwość konsultacji e-mailowych w temacie dzisiejszego spotkania (w ciągu 14 dni od terminu szkolenia).

Pytania można przesyłać na adres: [szkolenia@atmoterm.pl](mailto:szkolenia@atmoterm.pl)



***Dziękuję za uwagę***

ATMOTERM S.A.

Centrum Szkoleniowe

Tel: 77 442 66 68