

## Załącznik 8.11 Karta oceny merytorycznej projektu konkursowego WRPO 2014+



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



### KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH WRPO 2014+

<b>INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK</b>	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO/ DEPARTAMENT WDRAŻANIA EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
<b>NR KONKURSU</b>	
<b>DATA WPŁYWU WNIOSKU</b>	
<b>NUMER WNIOSKU (TECZKI)</b>	
<b>SUMA KONTROLNA WNIOSKU</b>	
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY</b>	
<b>OCENIAJĄCY</b>	

## CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	NEGOCJACJE	NIE DOTYCZY
1	Wniosek został sporządzony w języku polskim.				
2	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.				
3	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych.				
5	Zgodność z prawodawstwem unijnym i krajowym.				
6	Wnioskodawca/partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu.				
7	Prawidłowość wyboru partnera do projektu (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
8	Prawidłowość wyboru partnera przez jednostkę sektora finansów publicznych. (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
9	Obszar realizacji projektu dotyczy województwa wielkopolskiego.				
10	Wnioskodawca wnosi wartość wkładu własnego określoną w regulaminie konkursu.				
11	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa wielkopolskiego.				
12	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa wielkopolskiego.				
13	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.				
14	Wniosek jest rozliczany w oparciu o stawki jednostkowe (dotyczy projektów realizowanych w ramach Działania 8.2).				
15	Kwota dofinansowania projektu nie przekracza równowartości 100 tys. EUR. Wniosek jest rozliczany w oparciu o kwoty ryczałtowe opracowane przez beneficjenta <sup>1</sup> .				
16	Kwota dofinansowania projektu przekracza równowartość 100 tys. EUR. Wniosek jest rozliczany na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków <sup>2</sup> .				
		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NEGOCJACJE</b>	
<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne I stopnia?</b>					

<sup>1</sup> Kryterium jest stosowane do naborów ogłaszanych na projekty o wartości nieprzekraczającej równowartości w PLN 100 tys. euro i jest oceniane wyłącznie na etapie przyjmowania wniosku do dofinansowania.

<sup>2</sup> Kryterium jest stosowane do naborów ogłaszanych wyłącznie na projekty o wartości większej niż równowartość w PLN 100 tys. euro i jest oceniane wyłącznie na etapie przyjmowania wniosku do dofinansowania.

## CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA

### UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH I STOPNIA

(wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)

## CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU zero-jedynkowe

### KRYTERIA DOSTĘPU:

#### 1. Kryterium dotyczące diagnozy

Realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty albo osób obejmowanych wsparciem.

W przypadku szkół lub placówek systemu oświaty diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę uprawnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy muszą stanowić element wniosku o dofinansowanie.

Brak jakichkolwiek zapisów/informacji dotyczących diagnozy we wniosku o dofinansowanie będzie skutkowało jego odrzuceniem.

W przypadku podania w treści wniosku niepełnej informacji dotyczącej spełnienia kryterium, istnieje możliwość skierowania wniosku do poprawy lub uzupełnienia. Poprawa/uzupełnienie wniosku będzie się odbywała/o na etapie negocjacji.

	TAK	NIE	NEGOCJACJE
<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?</b>			

### UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU

(wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)

## CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM zero-jedynkowe

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wniosek jest zgodny z zapisami i celami szczegółowymi WRPO 2014+ oraz odpowiada na diagnozę zawartą w WRPO 2014+.			
2	Zgodność typu/ów projektu z wymogami określonymi w pkt 6 właściwego Działania/Poddziałania w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych WRPO 2014+ (aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu /naboru).			
3	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
4	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	<b>Punkty:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

	<b>a</b>	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	<b>b</b>	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	<b>c</b>	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
	<b>d</b>	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	<b>e</b>	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.			
			<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NEGOCJACJE</b>
		Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.			
<b>5</b>		Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.			
<b>6</b>		Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
<b>7</b>		Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje wymagane we wniosku o dofinansowanie.			
			<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NEGOCJACJE</b>
<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne o charakterze horyzontalnym?</b>					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)</b>					

<b>CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b>					
<b>Część I. Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu oraz ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (minimum 21 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 30</b>		
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Negocjacje</b>	<b>Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)</b>
<b>1</b>	Zasadność realizacji projektu.	<b>14 (12*)</b>			

2	Adekwatność doboru celów projektu i rezultatów.	8 (7*)			
3	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu.	8 (7*)			
4	Trafność analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (jeśli dotyczy).	0 (4*)			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI I</b>					
*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2mln zł.					
<b>Część II. Zadania oraz trwałość projektu (minimum 14 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
5	Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w kontekście osiągnięcia celów/ wskaźników projektu.	13			
6	Opis trwałości projektu.	4			
7	Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje dodatkowe.	3			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI II</b>					
<b>Część III. Grupy docelowe (minimum 7 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 10</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
8	Opis grupy docelowej dotyczący osób i/lub instytucji.	5			
9	Uzasadnienie doboru grupy docelowej projektu oraz opis rekrutacji uczestników.	5			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI III</b>					
<b>Część IV. Potencjał i doświadczenie projektodawcy i partnerów (minimum 14 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)

10	Zaangażowanie potencjału oraz doświadczenie projektodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI IV</b>					
<b>Część V. Budżet projektu (minimum 14 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
11	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	20			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI V</b>					

### UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU

#### 1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane

Nr. Zadania	Nr. Pozycji	Nazwa pozycji	Kwota niekwalifikowalna	Uzasadnienie

#### 2. Kwestionowane wartości wydatków

Nr. Zadania	Nr. Pozycji	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

#### 3. Warunki dotyczące zakresu merytorycznego budżetu projektu

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1			

<b>SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b>	
	<b>TAK</b> <b>NIE</b>

<b>SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b>		
<b>Czy wniosek otrzymał minimum 70% punktów w każdej z części karty?</b>		

<b>CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (wypełnić tylko w przypadku pozytywnej oceny w części D)					
Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba punktów przyznana za spełnianie kryterium premiującego
1					
2					
		<b>SUMA</b>			
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH</b> (wypełnić w przypadku co najmniej jednokrotnego zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)					

<b>CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA</b>			
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH D i E</b>			
		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
<b>Czy projekt został skierowany do negocjacji?</b>			<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Kwota dofinansowania</b>			

**Sporządzone przez:**  
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

**Data:**  
**Podpis:**

**Zatwierdzone przez:**  
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

**Data:**  
**Podpis:**