

Załącznik 8.12 - Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach WRPO 2014+



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH WRPO 2014+**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO / DEPARTAMENT WDRAŻANIA EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
NR KONKURSU	
DATA WPŁYWU WNIOSKU	
NUMER WNIOSKU (TECZKI)	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
TYTUŁ PROJEKTU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
OCENIAJĄCY	

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	NEGOCJACJE	NIE DOTYCZY
1	Wniosek został sporządzony w języku polskim.				
2	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.				
3	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych.				
5	Zgodność z prawodawstwem unijnym i krajowym.				
6	Wnioskodawca/partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu.				
7	Prawidłowość wyboru partnera do projektu (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
8	Prawidłowość wyboru partnera przez jednostkę sektora finansów publicznych. (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
9	Obszar realizacji projektu dotyczy województwa wielkopolskiego.				
10	Wnioskodawca wnosi wartość wkładu własnego określoną w regulaminie konkursu.				
11	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa wielkopolskiego.				
12	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa wielkopolskiego.				
13	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.				
14	Wniosek jest rozliczany w oparciu o stawki jednostkowe (dotyczy projektów realizowanych w ramach Działania 8.2).				
15	Wniosek jest rozliczany w oparciu o kwoty ryczałtowe (jeśli dotyczy).				
		TAK	NIE	NEGOCJACJE	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne I stopnia?					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH I STOPNIA (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)					

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU zero-jedynkowe

KRYTERIA DOSTĘPU:

1. Kryterium dotyczące liczby składanych wniosków:

Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.

2. Kryterium dotyczące efektywności zatrudnieniowej:

W stosunku do wszystkich uczestników objętych aktywizacją zawodową projekt zakłada na zakończenie jego realizacji:

- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla osób w wieku 50 lat i więcej na poziomie co najmniej 44%,
- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla kobiet na poziomie co najmniej 44%,
- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla osób z niepełnosprawnością na poziomie co najmniej 44%,
- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla osób długotrwale bezrobotnych na poziomie co najmniej 44%,
- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3) – 44%.

Jednocześnie, w przypadku osób nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych kategorii projekt zakłada minimalny poziom kryterium efektywności na poziomie 56%.

3. Kryterium dotyczące nowych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat:

Wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku dostosowania istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.

4. Kryterium dotyczące diagnozy:

Realizacja wsparcia w zakresie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 dokonywana jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania placówek w tym zakresie. Diagnoza musi zawierać m.in.: analizę uwarunkowań w zakresie zróżnicowań przestrzennych w dostępie do form opieki i prognoz demograficznych, uzasadnienie zapotrzebowania na miejsca opieki nad dziećmi do lat 3.

5. Kryterium dotyczące aktywizacji zawodowej:

Projektodawca zakłada, iż w przypadku realizacji aktywizacji zawodowej, osób bezrobotnych lub biernych zawodowo pozostających poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki na dzieckiem do lat 3, w tym do osób, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywających na urlopie wychowawczym w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, zostanie ona poprzedzona opracowaniem indywidualnego planu działania (IPD) lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję oraz obejmować będzie zdobycie doświadczenia zawodowego, w przypadku identyfikacji takiej potrzeby w ramach IPD lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję.

6. Kryterium dotyczące usług szkoleniowych:

Usługi szkoleniowe są realizowane przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej.

7. Kryterium dotyczące usług doradczych:

Prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług zgodnych z art. 18 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.) jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2168, z późn.zm.) i wymaga wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia.

	TAK	NIE	NEGOCJACJE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?			

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU zero-jedynkowe

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU

(wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)

CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM zero-jedynkowe

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY		
1	Wniosek jest zgodny z zapisami i celami szczegółowymi WRPO 2014+ oraz odpowiada na diagnozę zawartą w WRPO 2014+.					
2	Zgodność z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych WRPO 2014+.					
3	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.					
4	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?					
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		Punkty:	0	1	2
	a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
	d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.					
5	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.					
6	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.					
7	Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje wymagane we wniosku o dofinansowanie.					
		TAK	NIE			

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne o charakterze horyzontalnym?		
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORIZONTALNYM (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE”)		

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Część I. Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu oraz ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (minimum 21 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 30		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
1	Zasadność realizacji projektu.	14 (12*)			
2	Adekwatność doboru celów projektu i rezultatów.	8 (7*)			
3	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu.	8 (7*)			
4	Trafność analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (jeśli dotyczy).	0 (4*)			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI I					

*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2mln zł.

Część II. Zadania oraz trwałość projektu (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
5	Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w kontekście osiągnięcia celów/ wskaźników projektu.	13			
6	Opis trwałości projektu.	4			
7	Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje dodatkowe.	3			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI II					

Część III. Grupy docelowe (minimum 7 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 10		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
8	Opis grupy docelowej dotyczący osób i/lub instytucji.	5			
9	Uzasadnienie doboru grupy docelowej projektu oraz opis rekrutacji uczestników.	5			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI III					
Część IV. Potencjał i doświadczenie projektodawcy i partnerów (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
10	Zaangażowanie potencjału oraz doświadczenie projektodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI IV					
Część V. Budżet projektu (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
11	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	20			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI V					

UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane

Nr. Zadania	Nr. Pozycji	Nazwa pozycji	Kwota niekwalifikowalna	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wartości wydatków

Nr. Zadania	Nr. Pozycji	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

3. Warunki dotyczące zakresu merytorycznego budżetu projektu

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1			

SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE		
	TAK	NIE
Czy wniosek otrzymał minimum 70% punktów w każdej z części karty?		

CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE

(wypełnić tylko w przypadku pozytywnej oceny w części D)

Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba punktów przyznana za spełnianie kryterium premiującego
		SUMA			

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH

(wypełnić w przypadku co najmniej jednokrotnego zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH D I E	

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA

		TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Czy projekt został skierowany do negocjacji?				
Kwota dofinansowania				

Sporządzone przez:

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

Data:

Podpis:

Zatwierdzone przez:

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

Data:

Podpis: